

Рецензирование

Порядок рецензирования рукописей журнала «Анналы клинической и экспериментальной неврологии»

Все статьи, поступающие в редакцию журнала, рецензируются согласно следующему порядку.

1. Регистрация статьи и проверка с помощью сервиса «Антиплагиат»

Статья регистрируется, проходит проверку на соответствие требованиям оформления журнала. Проводится проверка с помощью Интернет-сервиса «Антиплагиат». Допустимая доля заимствования текста составляет до 20%.

2. Рассмотрение публикации главным редактором и его заместителями

Статья рассматривается главным редактором и его заместителями, которые принимают решение о соответствии статьи тематике журнала, ее научной ценности и назначают рецензентов.

После этих процедур (как правило, в сроки до 1 недели) авторам приходит сообщение, что статья принята в рассмотрение или о невозможности рассмотрения статьи с указанием причин.

3. Рецензирование статистической составляющей

Все оригинальные статьи проходят рецензирование статистической составляющей. Для рецензирования статистики Редакция привлекает специалиста в области медицинской статистики. Статистическое рецензирование проводится дополнительно к научному рецензированию.

4. Рецензирование

Все статьи проходят процедуру слепого рецензирования. Рецензирование рукописи осуществляется конфиденциально в отношении рецензентов (т.е. автор не знает, кто рецензент). Разглашение конфиденциальных деталей рецензирования рукописи нарушает права автора рукописи и рецензента. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

В рецензировании рукописей вправе участвовать члены редакционной коллегии (далее редколлегии) и редакционного совета Журнала. По решению главного редактора для рецензирования могут привлекаться также иные ведущие специалисты по проблематике представленной статьи, включая сотрудников других ведущих научных и образовательных учреждений. Рецензирующий данную статью ведущий специалист не может быть ее автором (соавтором). Ведущий специалист, выступающий в роли рецензента, несет ответственность за рекомендацию к публикации статьи, содержащей нарушения норм научной этики и иные серьезные отступления от принятого в международной научной литературе стандарта научных публикаций.

Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются техническим секретарем редакции с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но

не превышают 3 недели. Срок от момента регистрации статьи до получения автором ответа о возможности ее публикации составляет, в среднем 4 месяца.

В рецензии освещаются следующие вопросы:

- соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме,
- доступна ли информация, представленная в статье читателям, на которых она рассчитана, с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул,
- актуальны ли использованные методы и полученные данные с учетом ранее выпущенной по данному вопросу литературы,
- в чем конкретно заключаются положительные стороны, а также недостатки статьи,
- какие исправления и дополнения должны быть внесены автором

Рецензенты заполняют Форму для рецензирования статьи, освещающую основные вопросы, которые необходимо оценить в статье.

Рецензент выносит заключение о возможности опубликования:

- принять к публикации
- принять к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков
- рукопись требует доработки и дополнительного рецензирования
- отклонить

После окончания анализа статьи, рецензент дает итоговые рекомендации. Если у рецензента есть замечания по работе, требующие участия автора для устранения, статья отправляется авторам на доработку. Срок доработки автором статьи в соответствии с замечаниями рецензентов устанавливается не более 1 месяца. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату ее опубликования. Исправленная статья, при необходимости, направляется на повторное рецензирование. Рецензент дает заключение о возможности ее опубликования.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редколлегией.

Редколлегия оставляет за собой право сокращения и исправления присланных статей (внутреннее рецензирование).

5. Одобрение статьи к печати и отказ в публикации

После принятия редколлегией решения о допуске статьи к публикации технический секретарь информирует об этом автора. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Текст отрицательной рецензии направляется автору по электронной почте

6. Апелляция

В случае несогласия Автора с решением редакционной коллегии, Автор имеет право подать апелляцию. Апелляцию можно подать лишь однократно. Все апелляции

рассматриваются редакционной коллегией. Срок рассмотрения апелляции составляет несколько недель.

Дополнительная информация

1. Редакция журнала предоставляет рецензии на рукопись по запросам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии.
2. Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе редактирования и др.), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакторов. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах.
3. **Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной и публикационной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.**